

Principales resultados de la Medición Multidimensional de la Pobreza a nivel municipal, 2020

Pobreza: situación que presenta una persona que tiene al menos una carencia social y su ingreso es insuficiente para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, 2018).

Pobreza extrema: tener tres o más carencias, de seis posibles, dentro del Índice de Privación Social y que, además, se encuentra por debajo de la línea de pobreza extrema por ingresos. Las personas en esta situación disponen de un ingreso tan bajo que, aun si lo dedicase por completo a la adquisición de alimentos, no podría adquirir los nutrientes necesarios para tener una vida sana (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, 2018).

Indicadores de carencia social: son cada uno de los indicadores asociados al espacio de derechos sociales, los cuales toman el valor de 1 si una persona presenta carencia y 0 cuando no la presenta (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, 2014).



Conceptos básicos

Datos

Frases

Autor

En 2020, en 9 de cada 10 municipios indígenas, más del 60% de la población se encontraba en situación de pobreza (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, 2021).

La mitad de la población no pobre y no vulnerable se concentraba en 46 municipios urbanos distribuidos, principalmente, en el centro y norte del país (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, 2021).

En 2020, el porcentaje de población con carencia por acceso a la alimentación fue superior a 60% en 16 municipios, de estos, 14 son indígenas y se localizaron principalmente en Oaxaca (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, 2021).

Mario Luis Fuentes, Director General de México Social, presentación “El nudo de la pobreza municipal”, modalidad virtual, 20 de diciembre de 2021 (México Social, 2021):

- Varias conclusiones se pueden extraer en un análisis preliminar de los datos que presentó el CONEVAL-2020, los municipios más pobres son prácticamente los mismos que hace diez años; las desigualdades y brechas se mantienen entre entidades, pero también entre los municipios que las conforman, que la pobreza urbana no se ha reducido; y que en los municipios más poblados la pobreza es ampliamente extendida.
- Estos resultados permiten sostener que el curso del desarrollo debe modificarse urgentemente, las políticas de desarrollo regional y municipal siguen desarticuladas y son muy poco eficaces; poco se ha logrado en la reducción de las brechas, de las carencias y de la insuficiencia de ingreso en los hogares para garantizar apropiadamente los derechos de sus integrantes.
- Contar con municipios fuertes es una condición necesaria para recuperar la paz; sobre todo en los ámbitos de la violencia de género, la violencia contra las niñas, niños y adolescentes, o la violencia motivada por el odio como el caso del racismo y la xenofobia.

“La pobreza es un tema multidimensional donde necesitamos coordinación y complementariedad en las intervenciones para garantizar el acceso a los derechos sociales”
Dr. José Nabor Cruz Marcelo,
Secretario Ejecutivo del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, 2021.

Clara Jusidman
(INCIDE Social A.C.)



Licenciada en Economía por la Universidad Nacional Autónoma de México.

- En la administración pública federal coordinó la elaboración de varios programas nacionales (empleo, alimentación, pesca y acuicultura), inició los trabajos de la actual Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo.
- Ha publicado y coordinado investigaciones y participado como conferencista en los temas de desarrollo y política social, derechos económicos, sociales y culturales, políticas hacia las familias, pobreza, derechos de las mujeres, desigualdad social, sector informal y mercados de trabajo.
- Inició su trabajo como investigadora en el Banco de México, el Colegio de México y la Dirección General de Estadística.
- Es miembro emérito del Seminario de Cultura Mexicana, miembro de Por México Hoy, del Grupo Nuevo Curso de Desarrollo de la UNAM y del Comité Consultivo de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes.
- Presidente fundadora de INCIDE Social A.C., asociación civil sin fines de lucro que promueve una serie de valores y principios que compartían respecto de la democracia, la justicia, la responsabilidad social del Estado y la participación ciudadana.

Metodología de la Medición Multidimensional de la Pobreza a nivel municipal, 2020 (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, 2021)

- De acuerdo con las disposiciones de la Ley General de Desarrollo Social, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) es el organismo autónomo encargado de la medición de la pobreza en México y deberá hacerlo a nivel municipal, al menos cada 5 años.
- Aunado a lo anterior y con base en la metodología para la medición multidimensional de la pobreza, a nivel municipal se analiza a partir de tres elementos:
 - El bienestar económico:** medido con el Ingreso Corriente Total Per Cápita, se identifica a la población cuyos ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades a través de las líneas de pobreza.
 - Los derechos sociales:** establece un vínculo directo entre el ejercicio de los derechos y la medición de la pobreza. Los indicadores de carencia social para medir la pobreza que se toman en cuenta para tal efecto son:



Rezago educativo



Acceso a los servicios de salud



Acceso a la seguridad social



Acceso a la alimentación



Calidad y espacios de la vivienda



Acceso a los servicios básicos en la vivienda

- El contexto territorial:** reconoce la importancia del territorio en la situación de pobreza que viven las personas, por tanto, este enfoque se complementa con indicadores como:
 - La cohesión social y
 - El grado de accesibilidad a carretera pavimentada.

Principales resultados generales de la Medición Multidimensional de la Pobreza a nivel municipal, 2020 (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, 2021)

- Los municipios con mayor porcentaje de población en situación de pobreza se localizaron en las entidades de Oaxaca, Chiapas y Guerrero. En contraste, los de menor porcentaje se ubicaron en Nuevo León, Ciudad de México, Sonora, Chihuahua y Coahuila.
- Los municipios con mayor porcentaje de población en situación de pobreza extrema se localizaron en las entidades de Oaxaca, Chiapas y Guerrero.
- De las seis carencias sociales, la carencia por acceso a la seguridad social y la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda son las que han presentado el mayor número de municipios, con más de la mitad de su población en esta condición.

Principales resultados de la Medición Multidimensional de la Pobreza a nivel municipal, 2020 en el Estado de México (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, 2021)

Municipio con mayor porcentaje de población en pobreza, 2020

Municipio	Población	Participación (%)
Ixtapan del Oro	5,594	80.9
Donato Guerra	23,127	77.8
Zumpahuacán	14,405	77.6
San José del Rincón	67,050	77.0
Ixtlahuaca	125,190	76.4

Fuente: CONEVAL, 2020

Municipios con mayor población en condición de pobreza, 2020

Municipio	Población	Participación (%)
Ecatepec de Morelos	786,391	43.5
Nezahualcóyotl	523,289	46.5
Toluca	511,347	51.8
Chimalhuacán	493,687	68.9
Naucalpan de Juárez	382,170	42.6

Fuente: CONEVAL, 2020

Municipio con menor porcentaje de población en pobreza, 2020

Municipio	Población	Participación (%)
Coacalco de Berriozábal	91,135	28.6
Cuautitlán Izcalli	185,707	31.5
Metepéc	81,780	33.2
Cuautitlán	66,676	34.1
Lerma	59,893	34.8

Fuente: CONEVAL, 2020

Municipios con menor población en pobreza, 2020

Municipio	Población	Participación (%)
Papalotla	2,503	48.2
Zacazonapan	3,091	56.7
Texcalyacac	3,296	53.8
Otzoloapan	3,390	64.9
Isidro Fabela	4,221	37.3

Fuente: CONEVAL, 2020

- Ecatepec de Morelos es la demarcación con mayor número de personas en situación de pobreza (786 mil 391), ocupando el segundo lugar a nivel nacional; en contraste, Papalotla es el municipio con menor número de personas en situación de pobreza (2 mil 503).
- Toluca es el municipio con mayor número de personas en situación de pobreza extrema (106 mil 930), ocupando el cuarto lugar a nivel nacional; en contraparte, Texcalyacac es la demarcación con menor número de personas en situación de pobreza extrema (207).
- A nivel estatal 17 municipios incrementaron el porcentaje de personas con rezago educativo, mientras que 108 lo redujeron.
- En los 125 municipios del Estado de México aumentó el porcentaje de personas con carencia por acceso a los servicios de salud.
- 57 municipios aumentaron el porcentaje de personas con carencia por acceso a la seguridad social y 68 lo redujeron.
- 6 municipios incrementaron el porcentaje de personas con carencia por calidad y espacios de la vivienda; y 119 lo disminuyeron.
- 48 municipios incrementaron el porcentaje de personas con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda y 77 lo disminuyeron.
- 78 municipios incrementaron el porcentaje de personas con carencia por acceso a la alimentación y 47 lo disminuyeron.